

и содержанию, наличие четкой логики занятия, преемственность этапов; мотивация детей в начале занятия на учебную деятельность; благоприятная психологическая атмосфера; активизация познавательной деятельности каждого ребенка, включение его в деятельность на занятии: полное, соответствующее содержанию занятия; развитие как переход ребенка из зоны его актуального в зону ближайшего развития (основной показатель эффективности занятия).

Фестиваль открытых занятий позволил наметить программу совершенствования профессиональных компетенций педагогов и повышения качества учебных занятий, основанием которой явились выявленные проблемные зоны.

#### **Список литературы:**

1. Дьячкова М. А. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в ОУ: Учебное пособие. Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2015. 178 с. (гриф УрГПУ, реш. Ученого Совета № 398 т 19.06.2015 г.).

2. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 613н от 8 сентября 2015 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71102914> (дата обращения: 06.03.2017).

УДК 371.398

ББК Ч420.058

### **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ МЕТОДОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

### **ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF THE METHODS USED DURING THE CLASSES IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION FOR CHILDREN**

**Пискун Татьяна Нифантьевна**

методист

[t.piskun2016@yandex.ru](mailto:t.piskun2016@yandex.ru)

МАУ ДО – Дом детства и юношества, Россия, г. Екатеринбург  
MAI of AE – Childhood and Juvenility House, Russia, Yekaterinburg

**Аннотация:** в статье анализируется проблема повышения уровня профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования детей, совершенствования умений педагогов

проектировать учебное занятие, подбирать педагогически целесообразные методы обучения. Автор рассматривает методы обучения как способы совместной деятельности педагога и обучающихся, направленные на достижение образовательных целей.

**Ключевые слова:** дополнительное образование детей, профессиональные компетенции педагогов дополнительного образования детей, методы обучения.

**Abstract:** the article analyzes the problem of increasing the level of professional competence of teachers of an additional education of children, improving the skills of teachers to design classes, select pedagogically suitable teaching methods. The author considers teaching methods as ways of joint activity of the teacher and students aimed at achieving educational goals.

**Keywords:** additional education of children, professional competence of teachers of additional education of children, teaching methods.

Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» содержит комплекс требований к педагогу дополнительного образования [3].

В числе требований к умениям педагогов дополнительного образования детей продумывать методы обучения на этапах подготовки и проведения учебных занятий содержатся:

- умение организовать, в том числе стимулировать, мотивировать деятельность и общение учащихся на учебных занятиях;
- привлекать учащихся на учебных занятиях к целеполаганию;
- использовать на занятиях педагогически обоснованные методы и приемы организации деятельности учащихся с учетом состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей учащихся (в том числе одаренных детей, учащихся с ограниченными возможностями здоровья);
- использовать различные методы и приемы текущего контроля и обратной связи, самоконтроля и самооценки учащимися процесса и результатов освоения программы;
- анализировать проведенные занятия для установления соответствия методов поставленным целям и задачам [3].

Педагог дополнительного образования детей работает с разными детьми. На дополнительных образовательных программах занимаются одаренные дети, дети с особыми образовательными потребностями, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с проблемами в поведении, дети, находящиеся в сложной социальной ситуации развития и другие. Каждый ребенок нуждается

в особом подходе, который можно обеспечить при условии знания педагогом педагогики и психологии детства, дидактики, теории воспитания, методики обучения в конкретной предметной области, владения педагогом тьюторской компетенцией. Тьюторская компетенность необходима для работы в условиях индивидуализации, предполагает сопровождение педагогом индивидуальной траектории развития растущего человека. В связи с этим М. А. Дьячкова обращает внимание на то, что каждый педагог, работающий с детьми должен владеть технологиями психолого-педагогического [1] и тьюторского сопровождения [2].

Проблема повышения уровня профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования детей, совершенствования умений педагогов проектировать учебное занятие, подбирать педагогически целесообразные методы обучения, соотношенные с содержанием учебного материала в Доме детства и юношества (далее – ДДиЮ) решались посредством сетевого проекта «Индивидуальная траектория личностного развития обучающихся».

Метод – это способ, путь достижения цели. В. А. Сластенин считает, что «методы обучения – это, с одной стороны, методы преподавания, а с другой – учения» [5].

Методы преподавания представляют собой систему приемов и соответствующих им правил педагогической деятельности. Если педагог целенаправленно отбирает и применяет методы преподавания, то эффективность учебного занятия существенно повышается.

Методы учения, в свою очередь, есть «система приемов и соответствующих им правил учения, целенаправленное применение которых существенно повышает эффективность самоуправления личности ученика в различных видах деятельности и общения в процессе решения определенного типа учебных задач» [5].

Таким образом, методы обучения можно рассматривать как способы совместной деятельности педагога и обучающегося, направленных на достижение ими образовательных целей.

От выбора педагогом применяемых на учебном занятии методов во многом зависит успех всего образовательного процесса. Основания выбора методов обучения: смысловые цели занятия, цель конкретного занятия, возможности обучающихся и педагога.

В научной литературе дано множество подходов к классификации методов обучения, при этом единой, признанной всеми, классификации методов обучения не существует. Анализ разных подходов к классификации методов обучения позволяет выделить группы методов обучения.

Если за основание берется источник передачи информации и характер ее восприятия, то выделяют словесные, наглядные и практические методы обучения.

В качестве основания классификации могут выступать ведущие дидактические задачи, тогда методы обучения подразделяются на методы приобретения знаний, методы формирования умений и навыков, методы применения знаний, методы творческой деятельности, методы закрепления, проверки знаний, умений и навыков.

Основанием классификации методов может выступать характер познавательной деятельности учащихся, тогда методы обучения подразделяются на информационно-рецептивные методы, репродуктивные методы, методы проблемного изложения, эвристические и исследовательские методы.

Взаимосвязь методов обучения и условий их оптимального выбора исследовал Ю. К. Бабанский [3]. Ю. К. Бабанский считал, что выбирая методы обучения, педагог должен исходить из того, что каждый метод предназначен на решение конкретных учебных задач.

Рассмотрим три группы методов обучения, применение которых необходимо практически на всех учебных занятиях:

- методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесные, наглядные и практические методы, индуктивные и дедуктивные (логический аспект), репродуктивные и проблемно – поисковые (аспект мышления), методы самостоятельной работы под руководством преподавателя;

- методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности: метод стимулирования и мотивации интереса обучающегося к обучению и мотивации долга и ответственности в обучении;

- методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности: методы устного контроля и самоконтроля, метод практического контроля и самоконтроля.

Проанализируем учебные занятия педагогов, данные в рамках сетевого проекта, с целью выявления того, насколько применяемые методы обучения соотносятся с целями учебного занятия. Следует отметить, что большинство педагогов активно используют словесные методы обучения (рассказ, лекция, беседа и др.). По нашему мнению, это вполне оправдано тогда, когда педагог применяет на занятии словесные методы диалогового типа. Однако в большей степени на учебных занятиях педагоги применяли такие словесные методы, как лекция-монолог, рассказ-монолог, когда ученик занимает позицию пассивного слушателя («я говорю – вы слушаете»). И только в единичных случаях на учебных занятиях с детьми старшего школьного возраста педагоги использовали активный диалог с выслушиванием мнения учеников.

Следует отметить, что на учебных занятиях педагоги также применяют:

- игровые методы обучения были продемонстрированы на 6-ти занятиях;

- проблемные методы обучения – на 2-х занятиях;

- лично-ориентированные – на 2-х занятиях.

Современный ученик, и это особенность нашего времени – эпохи цифровых технологий, активно использует разного рода гаджеты, включен в социальные сети, владеет способами работы в Internet. Более того, использование интерактивных, информационных, мультимедийных технологий на учебных занятиях предусмотрено в нормативных актах, регламентирующих образовательную деятельность. При этом педагоги практически не используют имеющиеся технические, мультимедийные ресурсы, что снижает качество учебного занятия.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012) обучение трактуется как «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся» [6]. Исходя из этого, учебное занятие должно быть спроектировано и реализовано педагогом так, чтобы в течение всего занятия ученик был вовлечен в деятельность, в том числе выполнял самостоятельно различные задания, упражнения. Только активность, заинтересованность учеников на занятиях позволит обеспечить достижение планируемого результата – овладение знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретение опыта деятельности, развитие способностей, приобретение опыта применения знаний. Тем не менее, образовательный ресурс самостоятельной работы используют на занятиях далеко не все педагоги.

Такие методы, как работа в группе, работа с наставником из числа учеников, обладающие большим воспитательным и обучающим потенциалом, практически не используются педагогами.

Следует отметить, что любое учебное занятие должно обязательно завершаться подведением итогов, поэтому педагог, проектируя предстоящее занятие, должен предусматривать время на логическое завершение работы.

И, наконец, о методах стимулирования, относящиеся к группе общих методов воспитания. Учебная деятельность протекает более эффективно, дает качественные результаты, если у ученика имеются сильные мотивы, вызывающие желание учиться с полной отдачей сил. Стимулировать – значит побуждать, давать импульс к мысли, чувству и действию. Для этого педагог должен применять методы стимулирования и мотивации деятельности и поведения личности (соревнование, познавательная игра, дискуссия, эмоциональное воздействие, поощрение, наказание и др.), соблюдая

при этом правила применения того или иного метода. Ученики должны понимать, за что они наказаны, получили замечание, а за что педагог его похвалил.

В заключение следует отметить, что методы, применяемые педагогом на занятиях, должны «работать» на успех ученика: ученик должен понимать, что его любят, им гордятся, замечают любой маленький успех, радуются вместе с ним. Все это побуждает детей к творчеству, без которого говорить об эффективности педагогической деятельности в системе дополнительного образования детей не представляется возможным.

### **Список литературы:**

1. Дьячкова М. А. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в ОУ: Учебное пособие. Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2015. 178 с. (гриф УрГПУ, реш. Ученого Совета № 398 т 19.06.2015 г.).
2. Дьячкова М. А., Томюк О. Н. Тьюторское сопровождение образовательной деятельности : учебное пособие. Практикум. Екатеринбург, 2016. 252 с.
3. Педагогика / Под ред. Ю. К. Бабанского. М.: Просвещение, 1983.
4. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 613н от 8 сентября 2015 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71102914> (дата обращения: 21.02.2017).
5. Сластенин В. А. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 576 с.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_146342/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342/) (дата обращения: 20.02.2017).